

Wprowadzenie

W sezonie 2008 członkowie katowickiego okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego po raz piętnasty rejestrowali swoje połowy, natomiast działając na zasadzie porozumienia po raz dziewiąty robili to wędkarze – członkowie okręgu częstochowskiego.

Celem niniejszego opracowania jest przedstawienie wyników analizy rejestrów, w celu uzyskania danych o następujących wodach i wędkarzach:

- wszystkich wód objętych rejestracją, użytkowanych przez rozpatrywane dwa okręgi PZW;
- ogółu wód użytkowanych przez poszczególne okręgi PZW;
- połowów dokonywanych przez członków każdego z analizowanych okręgów.
- poszczególnych łowisk objętych obowiązkiem rejestrowania połowów.

Analogicznie jak w raportach z poprzednich lat rejestrowania połowów przedstawiamy ocenę gospodarki najważniejszymi gatunkami ryb oraz przeprowadzamy ocenę efektywności zarybień wybranych łowisk wędkarskich.

Materiały i metodyka

W sumie otrzymaliśmy do analizy **32721** prawidłowo wypełnionych rejestrów połowów wędkarskich – o 2833 więcej niż za sezon 2007. Stanowiło to 59, 3% całkowitej liczby członków obu analizowanych okręgów PZW. Dość znaczna była liczba rejestrów „pustych”, bez jakichkolwiek adnotacji o dokonywanych połowach. W przypadku tradycyjnie obowiązujących rejestrów było ich 7174, a do tego otrzymaliśmy 1253 „puste” rejestry obowiązujące wędkarzy łowiących w zbiorniku Rybnik.

Z poszczególnych okręgów otrzymaliśmy następujące liczby prawidłowo wypełnionych rejestrów:

- **28202** rejestry uzyskane od wędkarzy – członków okręgu katowickiego, tj. o 2262 więcej niż w sezonie 2007, co stanowiło **62, 5% wszystkich** członków tego okręgu w 2008 roku (45158).
- **4519** rejestrów uzyskanych od wędkarzy z częstochowskiego okręgu PZW tj. o 571 więcej niż w sezonie 2007. Stanowiło to **44, 9% członków** tego okręgu w 2008 roku (10059) i była to stopa zwrotu rejestrów większa niż przed rokiem.

Trzeba jednak wskazać, że w rzeczywistości stopa zwrotu w okręgu katowickim była trochę niższa. Wynika to z faktu, że do liczby zwróconych rejestrów doliczyliśmy rejestry dotyczące zbiornika Rybnik, z których część to były rejestry 1-dniowe, a była pewna pula wędkarzy, którzy wypełniali tylko tego typu rejestry. Nie zmienia to postaci rzeczy, że zwrot rejestrów w okręgu katowickim był wysoce zadowalający.

Podobnie jak w raportach za ubiegłe lata, w niniejszym raporcie przedstawiamy wyniki dotyczące tylko tych wędkarzy, których rejestry zostały wprowadzone do bazy danych. W najbardziej uzasadnionych przypadkach -wszystkich wód, wyróżnionych kategorii wód oraz największych łowisk, dokonujemy stosownych przeliczeń w celu oszacowania rzeczywistej presji i odłowów.

W niniejszym raporcie wykorzystujemy następujące określenia specjalistyczne i obliczone wskaźniki:

- **presja wędkarska** lub **wędkarskie obciążenie** -całkowita liczba dni wędkowania przypadająca na dane łowisko (kategorię wód, wszystkie wody danego okręgu itd.);
- **presja rejestrowana** -liczba dni wędkowania wynikająca wyłącznie z zapisów w rejestrach;
- **presja szacowana** -liczba zarejestrowanych dni wędkowania pomnożona przez mnożnik uwzględniający procentowy zwrot rejestrów. Dla całego zbioru analizowanych rejestrów mnożnik ten wynosi **1,69**, dla członków okręgu katowickiego **1,60**, a dla okręgu częstochowskiego **2,23**;
- **wydajność** -odłów całkowity w kg/ha;
- **wydajność rejestrowana** -całkowity odłów z jednostki powierzchni w kg/ha, wyliczony tylko na podstawie danych z rejestrów;
- **wydajność szacowana** -odłówz1ha pomnożony przez mnożnik uwzględniający procentowy zwrot rejestrów. Dla całej próby wynosi on **1,69**, dla członków okręgu katowickiego **1,60**, a dla okręgu częstochowskiego **2,23**;
- **kg na 1 dzień wędkowania** -średni dzienny odłów ryb w przeliczeniu na 1 tzw. statystycznego

wędkarza;

- „inne zbiorniki” -stawy, zbiorniki po wyrobiskowe, tzw. szyby itp. małe obiekty wodne.

Ze względów technicznych (przy tworzeniu bazy danych komputera) zmieniono numery przypisane łowiiskom częstochowskim – wszystkie mają oznaczenia zaczynające się od 2000 (np. zbiornik Poraj nr 25 figuruje jako 2025, Blachownia nr 13 jako 2013 itd.).

Przy porównaniach wybranych parametrów w sezonach 2008 i 2007, wyniki uzyskane w 2007 roku przytaczamy w nawiasach -**pogrubioną i zmniejszoną czcionką** np. „Warunki wędkowania w roku 2008 były porównywalne z sezonem 2007, gdyż wskaźnik średnich dziennych odłowów na 1 wędkującego osiągnął poziom 0,62 kg ryb (**0,64 kg**).”

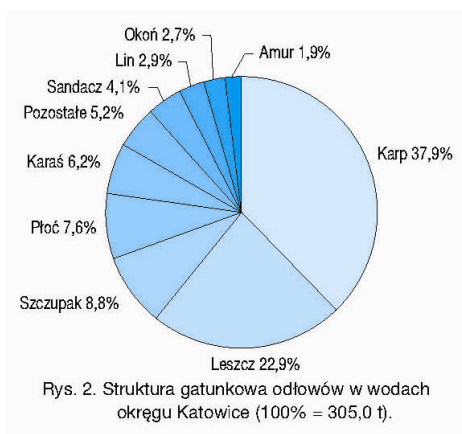
Wody okręgu katowickiego

Wszystkie wody

W 2008 roku w łowiskach okręgu katowickiego połowy zarejestrowało 28333 wędkarzy, co oznacza wyraźny przyrost w stosunku do poprzedniego sezonu. Z tej liczby członków okręgu katowickiego było 27694 (97,7%), zaś częstochowskiego 639 (2,3%).

Całkowity odłów zarejestrowany przez wędkarzy katowickich i częstochowskich na Płoc 7,6% wodach okręgu katowickiego wyniósł 305,0 tony ryb (**289,3 t**), zaś wskaźnik średniego dziennego odłowu na 1 wędkującego 0,61 kg (**0,64 kg**).

Skład gatunkowy zarejestrowanych jest stanowił 37,9%, leszcz 22,9%, szczupak 8,8%, zaś sandacz 4,1% odłowów całkowitych. Podobieństwo struktury gatunkowej w latach 2007-2008 jest wręcz uderzające.



Całkowite odłowy podstawowych gatunków zarejestrowane przez wędkarzy wyniosły:

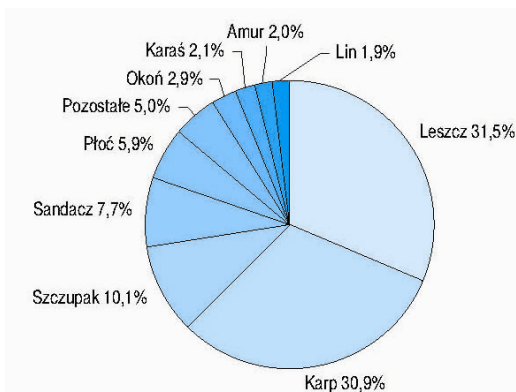
karp	115,47 t
leszcz	69,76 t
szczupak	26,82 t
płoć	23,13 t
karas	18,82 t
sandacz	12,47 t
lin	8,87 t
okoń	8,15 t
amur	5,74 t
jaź	3,42 t
sum	3,36 t
węgorz	2,06 t

W przypadku większości gatunków zarejestrowane odłowy zwiększyły się, co dotyczy karpia, leszcza, szczupaka, karasia, suma, jazia i węgorza, w przypadku części zmniejszyły się, co dotyczy płoci, lina, okonia, amura, natomiast odłowy sandacza pozostały na tym samym poziomie co w sezonie 2007.

Uwzględniając dane o liczbie wędkarzy rejestrujących połowy w wodach okręgu katowickiego, informacje o wielkości odłowów ryb w tych wodach, oraz stosowne mnożniki (patrz rozdz. „Materiały i metodyka”) oszacowaliśmy wielkość rzeczywistych odłowów z tych wód na poziomie **488 ton** ryb. W podziale na członków poszczególnych okręgów szacunkowe odłowy wyniosły:

- **483 tony** złowione przez członków okręgu katowickiego, co stanowiło 99% całkowitej masy odłowów,
- **5 ton** złowionych przez członków okręgu częstochowskiego, co stanowiło zaledwie 1% odłowów zarejestrowanych w wodach okręgu katowickiego.

Zbiorniki zaporowe



Rys. 3. Struktura gatunkowa odłowów w zbiornikach zaporowych okręgu Katowice (100% = 123,7 t).

W zbiornikach zaporowych użytkowanych przez okręg katowicki zarejestrowało połowy 15704 wędkarzy, a więc więcej o około 1 tys. niż przed rokiem. Wskaźnik średniego dziennego odłowu na 1 wędkującego wyniósł 0,65 kg, a więc był o 0,05 kg niższy niż w poprzednim sezonie. Całkowity odłów w 2008 roku wyniósł 123,7 ton ryb, co mimo wzrostu liczby wędkarzy oznacza spadek w porównaniu z poprzednim sezonem. Wynika to po prostu ze zmniejszenia się dziennych odłowów na 1 wędkującego. Struktura gatunkowa zarejestrowanych odłowów wędkarskich (Rys. 3) była zdominowana przez dwa gatunki karpiowate – leszcza i karpia, stanowiące odpowiednio 31,5% i 30,9%. Udział leszcza był wyraźnie niższy niż przed rokiem, natomiast odsetek karpia wprost przeciwnie – nieznacznie wyższy. Podstawowe drapieżniki stanowiły: szczupak 10,1%, sandacz 7,7%, a okoń 2,9%. Poza okoniem, który wykazał spadek, pozostałe dwa drapieżniki zwiększyły swoje udziały. Z innych łowionych gatunków trzeba wymienić karasia (2,1%), amura (2,0%), lina (1,9%), suma (1,3%), jazia (1,3%) i węgorza (1%).

Całkowite odłowu podstawowych gatunków wyniosły:

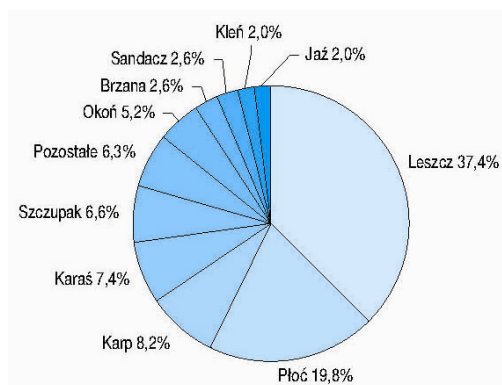
leszcz	38,94 t
karp	38,28 t
szczupak	12,55 t
sandacz	9,50 t
płoc	7,25 t
okoń	3,58 t
karaś	2,56 t
amur	2,51 t
lin	2,35 t
sum	1,64 t
jaz	1,61 t
węgorz	1,17 t

W porównaniu do roku 2007 zwiększyły się dość znacznie odłowu karpia, karasia i jazia, obniżyły się odłowu leszcza, płoci, okonia, amura, lina, suma i węgorza, natomiast w przypadku sandacza pozostały na identycznym poziomie 9,5 tony.

Rzeki nizinne

W rzekach nizinnych okręgu katowickiego swoje połowy zarejestrowało 7739 wędkarzy – aż o 2793 więcej niż w sezonie 2007. Presja wędkarska zwiększyła się zwłaszcza w przypadku rzeki Odry, co zadecydowało o większym wędkarskim obciążeniu rzek nizinnych, jak i zwiększonych odłowach. Rzecz jasna efektem tak zwiększonej presji były wyższe niż przed rokiem odłowu na poziomie 43,1 tony ryb (27,5 t), zaś wskaźnik średniego dziennego odłowu na 1 wędkującego zwiększył się do poziomu 0,72 kg.

Podobnie jak w latach poprzednich w składzie



Rys. 4. Struktura gatunkowa odłowów w rzekach nizinnych okręgu Katowice (100% = 43,1 t).

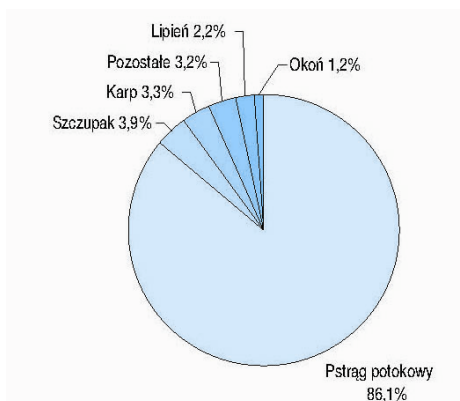
gatunkowym zarejestrowanych odłowów (Rys. 4) przeważały te same dwa gatunki karpiołate – leszcz i płoć, stanowiące odpowiednio 37,4% i 19,8%. W przypadku leszcza możemy mówić o znacznym wzroście udziału procentowego, co wynika z ogromnych odłowów tego gatunku w rzece Odrze. Kolejne miejsca zajęły następujące gatunki: karaś (7,4%), szczupak (6,6%), brzana (2,6%), kłen i jaź po 2%. W większości przypadków udziały były niższe niż przed rokiem, co po prostu wynika ze znacznego wzrostu odsetka leszcza w odłowach zarejestrowanych w rzekach nizinnych. W sumie można ocenić, że wędkarskie walory tej grupy łowisk były bardzo przeciętne.

Rzeki górskie

Rzeki górskie okręgu katowickiego były poddane stosunkowo niewielkiej presji wędkarskiej, chociaż liczba zarejestrowanych wędkarzy – 370 była o 85 większa niż w ubiegłym sezonie. Całkowity odłów wyniósł 570,5 kg, a więc o około 60 kg mniej niż przed rokiem, co przy wzroście presji świadczy tylko o obniżeniu się wskaźnika średniego dziennego odłowu na 1 wędkującego do poziomu 0,24 kg (0,29 kg).

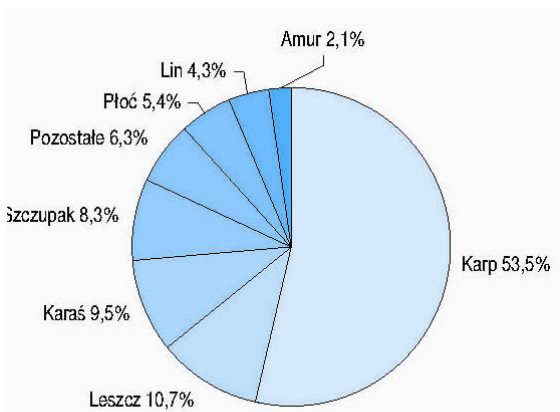
Struktura gatunkowa zarejestrowanych odłowów (Rys. 5) była zdecydowanie korzystniejsza niż w latach 2005-2007, bowiem wyraźnie zwiększył się udział najważniejszego gatunku dla tej kategorii wód, jakim jest pstrąg potokowy. W roku 2008 udział ten osiągnął 86,1%, podczas gdy przed rokiem wynosił (71,5%). Wygląda na to, że wędkarze rzetelniej wypełniają rubryki połowów w rzekach górskich, a ponadto zwiększyły się całkowite odłowy pstrąga potokowego do poziomu 491,3 kg – o 38,4 kg większego niż w ubiegłym sezonie.

Stosunkowo niskie były udziały typowych gatunków dla rzek górskich, towarzyszących pstrągowi potokowemu: udział pstrąga tęczowego wyniósł 0,7%, lipienia 2,2%, a klenia tylko 0,5%. Z pewnością cennym uzupełnieniem tej struktury odłowów był szczupak, którego odsetek osiągnął 3,9%. Dużo niższe niż w poprzednim sezonie, były odsetki gatunków nietypowych dla tej kategorii wód tj. karpia, lina, leszcza, karaś, co może wynikać z bardziej precyzyjnego wpisywania przez wędkarzy odłowów w rzekach górskich, o co apelowaliśmy w wielu raportach z wyników rejestracji połowów w poprzednich latach.



Rys. 5. Struktura gatunkowa odłowów w rzekach górskich okręgu Katowice (100% = 570,5 kg).

Inne zbiorniki



Rys. 6. Struktura gatunkowa odłowów w innych zbiornikach okręgu Katowice (100% = 137,6 t).

Tak jak w poprzednich latach inne zbiorniki okręgu katowickiego były poddane wysokiej presji wędkarskiej – ogółem zarejestrowało w nich połowy 17728 wędkarzy – aż o 2368 więcej niż w poprzednim sezonie. Całkowity odłów był wyższy niż przed rokiem i osiągnął 137,6 tony ryb (132,1 t), co daje średnio dziennie na 1 wędkarza 0,56 kg, czyli o 0,02 kg mniej niż w roku 2007.

Tradycyjnie już struktura gatunkowa zarejestrowanych odłowów (Rys. 6) była zdominowana przez karpia, który stanowił 53,5% odłowów całkowitych. Na drugim miejscu był leszcz (10,7%), na trzecim karaś (9,5%), wreszcie na czwartym pierwszy z drapieźników – szczupak z udziałem 8,3%. Z innych gatunków wysoko cenionych przez wędkarzy trzeba wymienić lina (4,3%), amura

(2,1%), okonia (1,7%) i sandacza (1,4%). W sumie warunki wędkowania w innych zbiornikach w sezonie 2008 były korzystne.

Całkowite zarejestrowane odłowy podstawowych gatunków wyniosły:

karp	73,62 t
leszcz	14,68 t
karas	13,07 t
szczupak	11,41 t
pluć	7,36 t
lin	5,90 t
amur	2,92 t
sandacz	1,87 t
okoń	2,31 t
sum	1,22 t
jaź	0,98 t
węgorz	0,72 t

Porównując powyższe wyniki z odłowami zarejestrowanymi w roku 2007 można stwierdzić, że w przypadku karpia, karasia, szczupaka, okonia, sandacza, suma, jazia i węgorza mieliśmy do czynienia ze wzrostem odłowów, natomiast w przypadku pozostałych gatunków – ze spadkiem, co było szczególnie widoczne w odniesieniu do lina i płoci.

gatunku w odłowach zarejestrowanych w sztandarowym łowisku okręgu częstochowskiego jakim jest zbiornik Poraj. Z pozostałych gatunków trzeba wymienić płoć (7,1%), lina (2,6%), amura (1,2%) i karasia (1,5%).

Wyniki uzyskane przez wędkarzy katowickich w wodach częstochowskich – w podziale na wyróżnione kategorie wód (zbiorniki zaporowe, rzeki nizinne, rzeki górskie i inne zbiorniki) przedstawiają Raporty 18-21.

Analiza gospodarki podstawowymi gatunkami

Gospodarka karpem

W 2008 roku całkowity odłów karpia zarejestrowany w wodach okręgu katowickiego wyniósł 115,47 tony, a więc był o 8,37 tony wyższy niż w sezonie 2007. Świadczy to o wysokiej i stabilnej randze tego gatunku w gospodarce rybacko-wędkarskiej prowadzonej przez ten okręg w użytkowanych wodach.

Analogicznie jak w raportach z poprzednich sezonów rejestracji, poddaliśmy wielostronnej analizie odłowy, zarybienia i efektywność zarybień w najważniejszych „20” zbiorników” okręgu katowickiego. Podstawowe dane o gospodarce karpem w tych łowiskach zestawiono w Tabeli 1. Kolejność poszczególnych zbiorników w tej tabeli jest identyczna jak w raportach z lat ubiegłych, co ułatwia wszelkie porównania wyników uzyskanych w tych zbiornikach w poszczególnych latach rejestracji połowów wędkarskich. Na dole tabeli dodaliśmy – zgodnie z życzeniem Gospodarzy okręgu – dwa nowe zbiorniki, a mianowicie Roszków i Brzezcie.

Całkowity odłów karpia w „20 zbiornikach” wyniósł w sezonie 2008 43827 kg, co oznacza wzrost odłowów tego gatunku o 3416 kg w stosunku do odłowów z roku 2007, i to pomimo spadku zarybień tych zbiorników w roku 2007.

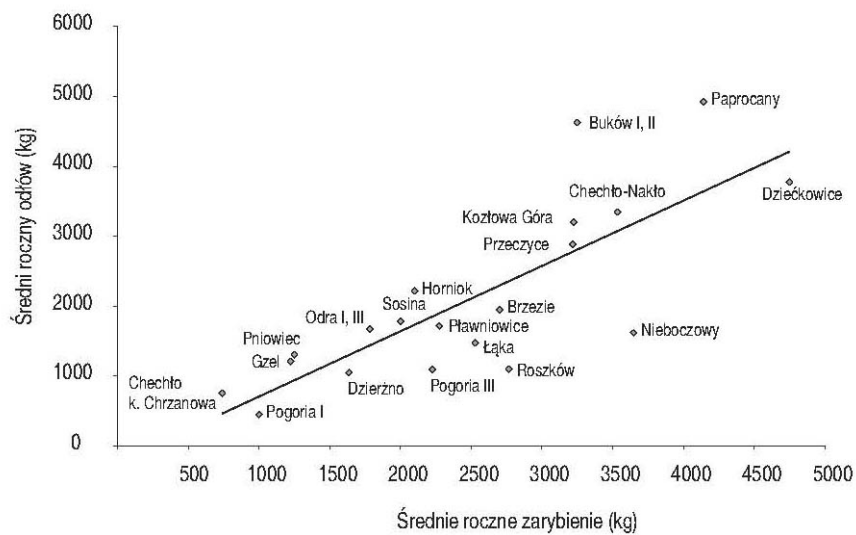
W większości z „20 zbiorników” w 2008 roku nastąpił wzrost zarejestrowanych odłowów karpia w stosunku do poprzedniego sezonu. Największa stopa wzrostowa charakteryzowała zbiorniki Łąka, Paprocany, Dzierżno, Gzel, Pogoria I, Sosina, Odra I,III, Chechło-Nakło, Chechło k. Chrzanowa, Horniak, Nieboczowy. Obniżyły się odłowy karpia w następujących zbiornikach: Przeczyce, Kozłowa Góra, Pławniowice, Pogora III, Buków I,II, i Brzezcie. Na takim samym poziomie pozostał odłów karpia w zbiorniku Dzieńkowice.

Do oceny efektywności zarybień karpem „20 zbiorników” zastosowaliśmy analogiczne 4 podejścia metodyczne jak w raportach z poprzednich sezonów rejestracji połowów.

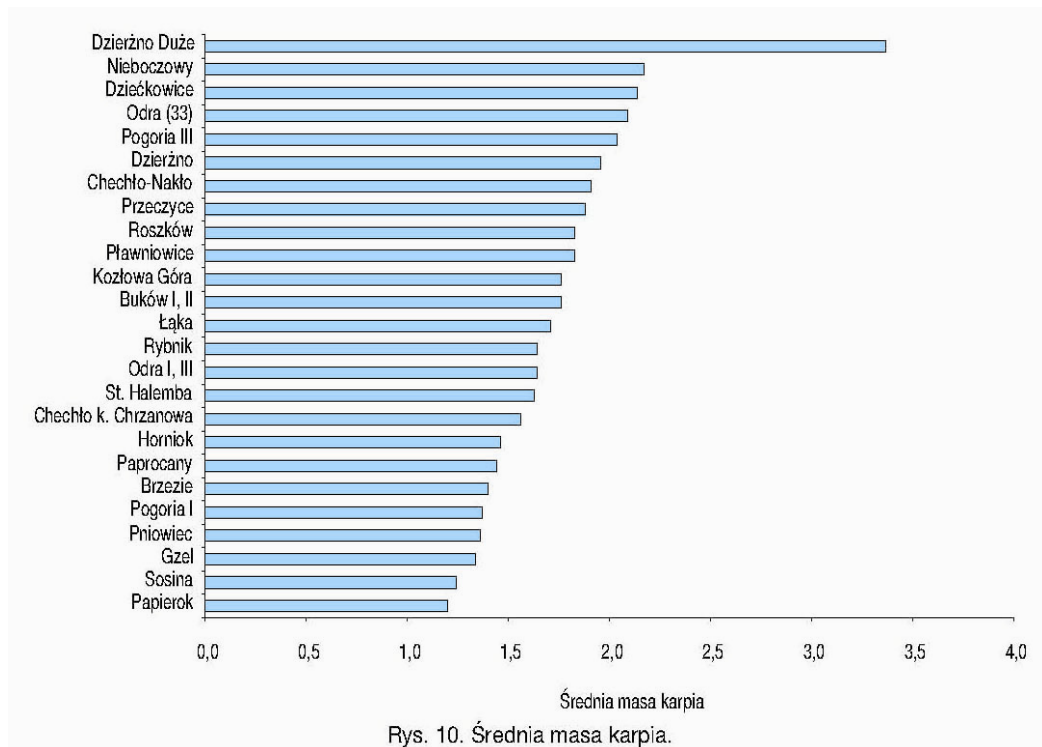
TABELA 2

Średnie wskaźniki efektywności zarybień karpem „20 zbiorników”

Zbiornik	Wskaźnik efektywności E2
Buków I,II	2,32
Paprocany	1,94
Horniok	1,72
Pniowiec	1,70
Chechło k. Chrz.	1,66
Kozłowa Góra	1,62
Gzel	1,61
Chechło-Nakło	1,54
Odra I,III	1,52
Przezyce	1,46
Sosina	1,45
Dzieńkowice	1,30
Pławniowice	1,23
Brzezcie	1,17
Dzierżno	1,04
Łąka	0,95
Pogoria III	0,80
Pogoria I	0,73
Nieboczowy	0,72
Roszków	0,65
Razem	1,37



Rys. 9. Związek między zarybieniami (2006-32007) a odłowami (2007-2008) karpia w „20 zbiornikach”.



Rys. 10. Średnia masa karpia.

TABELA 3

Lp.	Łowisko	Odlów karpia	
		kg	Średnia masa % kg
1.	Rybnik	3283	17,2 1,64
2.	Papierok	2628	45,8 1,20
3.	Stawy Halemba	2467	75,4 1,63
4.	Leśny	1935	70,9 1,40
5.	Szachta	1721	72,1 1,22
6.	Staw Nr 3	1707	86,1 1,57
7.	Sudoł	1691	78,3 1,64
8.	Tama	1624	60,7 1,60
9.	Sudzienna	1592	82,2 1,77
10.	Bezchlebie	1442	55,0 1,60

Gospodarka szczupakiem

W sezonie 2008 w wodach okręgu katowickiego całkowity zarejestrowany odlów szczupaka wyniósł 26,82 tony, czyli o 1,56 tony więcej niż w roku 2007. Podstawowe dane o odlowach szczupaka w 10 łowiskach z największymi odlowami tego gatunku przedstawia Tabela 4.

TABELA 4

Lp.	Łowisko	Odlów szczupaka		
		kg	%	kg
1.	Dzieńkowice	2162	20,9	1,61
2.	Przeczyce	1977	12,6	1,57
3.	Kozłowa Góra	1372	12,6	1,50
4.	Paprocany	1131	7,2	1,65
5.	Łąka	911	7,5	1,83
6.	Odra I,III	805	17,2	1,64
7.	Chechło-Nakło	803	12,5	1,68
8.	Kuźnica Waręż.	776	33,2	1,72
9.	Buków I,II	772	10,6	1,59
10.	Rybnik	757	4,0	1,84

Spośród zamieszczonych w Tabeli 4 zbiorników, w większości nastąpił wzrost zarejestrowanych odłowów szczupaka i były to zwłaszcza następujące obiekty: Dzieńkowice, Przeczyce, Kozłowa Góra, Odra I,III i Chechło-Nakło. W trzech pierwszych zbiornikach zanotowaliśmy także wzrost udziału procentowego szczupaka w odłowach całkowitych. Wyraźny spadek odłowów szczupaka miał miejsce w zbiorniku Rybnik, ale wynika to po prostu ze znacznie mniejszej liczby rejestrów niż w roku poprzednim.

Oprócz wymienionych w tabeli 4 zbiorników, największe odłowy szczupaka zarejestrowano w następujących obiektach wodnych: Zbiornik Wolbromski (574 kg), Sosina (483 kg), Brandka (474 kg), Wisła (29) (421 kg), Zapadlisko (411 kg), Odra (33) (391 kg), Pogoria I (388 kg), Odra II (317 kg), Roszków (312 kg), Pogoria II (305 kg), Maroko (373 kg).

W celu określenia efektywności zarybień szczupakiem zastosowaliśmy analogiczne podejścia metodyczne jak w raportach z poprzednich lat rejestracji połowów. W pierwszym podejściu oceniliśmy efektywność zarybień „20 zbiorników” katowickiego okręgu PZW (dwa więcej niż w poprzednich latach – Roszków i Brzezie) o łącznej powierzchni **3498,05** ha, biorąc do obliczeń średnie roczne zarybienie w 3-letnim okresie 2004-2006, oraz średnie roczne zarejestrowane odłowy szczupaka w latach 2006-2008, a więc przy uwzględnieniu 2-letniego przesunięcia w czasie odłowów w stosunku do zarybień. Dla całości „20 zbiorników” oraz dla każdego zbiornika z osobna obliczyliśmy średnią roczną wartość zarybień w latach 2004-2006 w przeliczeniu na jednostkę powierzchni, oraz średni roczny odłów w latach 2006-2008 w kg/ha.

Wyniki obliczeń wskazują, że najwyższe zarybienia w okresie 2004-2006 trafiły do następujących zbiorników: Nieboczowy (157,42 zł/ha) i Paprocany (115,89 zł/ha). Zdecydowanie najniższe zarybienia miały miejsce w zbiornikach Roszków (13,20 zł/ha), Odra I,III (19,64 zł/ha), natomiast w pozostałych zbiornikach mieściły się w przedziale od 32,38 zł/ha (Łąka) do 80,88 zł/ha (Dzierżno). Średnia roczna wartość zarybień szczupakiem wszystkich „20 zbiorników” wyniosła

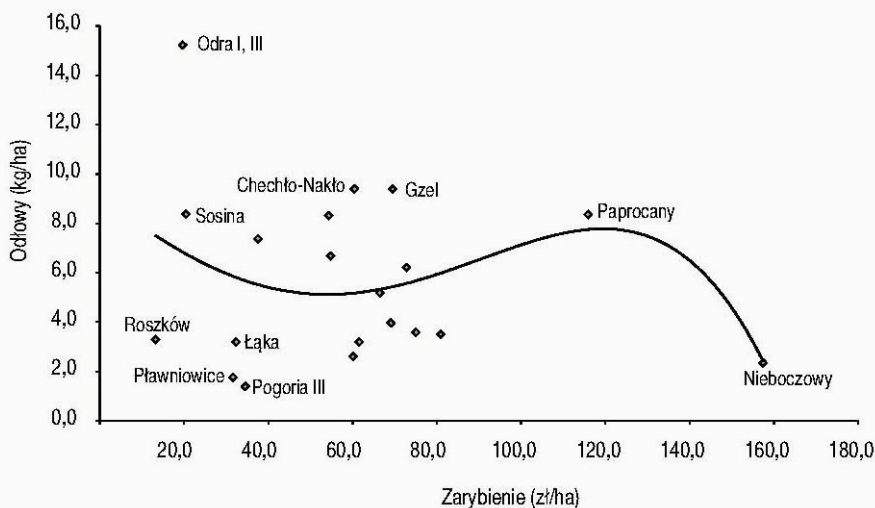
46,04 zł/ha, a więc była niższa niż wyliczona dla „18 zbiorników” w raporcie z roku ubiegłego. O spadku tej wartości zadecydowało włączenie do obliczeń dwóch nowych zbiorników, z których Roszków cechował się najniższymi zarybieniami w przeliczeniu na jednostkę powierzchni w okresie 2004-2006.

Dla całości „20 zbiorników” średnia zarejestrowana wydajność szczupaka w latach 2006-2008 wynosiła 3,96 kg/ha, a więc była o 0,15 kg/ha niższa niż „18 zbiorników”, wyliczona w raporcie za rok 2007. Najwyższe wydajności szczupaka w latach 2006-2008 charakteryzowały zbiorniki: Odra I,III (15,23 kg/ha), Chechło-Nakło (9,40 kg/ha), Gzel (9,39 kg/ha), Sosina (8,38 kg/ha), Paprocany (8,36 kg/ha) i Horniok (8,31 kg/ha). Najniższe wydajności cechowały zbiorniki: Pogoria III (1,39 kg/ha), Pławniowice (1,76 kg/ha), Nieboczowy (2,35 kg/ha) i Kozłowa Góra (2,60 kg/ha), i były to te same zbiorniki co w roku ubiegłym. W pozostałych zbiornikach obliczone wydajności w latach 2006-2008 mieściły się w przedziale 3 – 8 kg/ha. Warto zauważyć, że tak jak przed rokiem, część z tych zbiorników charakteryzowała się bardzo wysokimi zarybieniami i niskimi wydajnościami (Nieboczowy, Dzierżno), ale część – niskimi zarybieniami i wysokimi wydajnościami (Odra I,III, Gzel, Horniok, Sosina).

Przy zarybieniach o średniej rocznej wartości 46,04 zł/ha, wskaźnik efektywności tych zarybień „20 zbiorników” potraktowanych jako całość wyniósł **11,62 zł na 1 kg odłowu szczupaka**, co oznacza, że

wskaźnik ten był korzystniejszy o około 2 zł/kg od wyliczonego w raporcie z wyników rejestracji w 2007 roku. W przypadku poszczególnych zbiorników zanotowaliśmy znaczne zróżnicowanie wskaźnika efektywności zarybień szczupakiem. W najlepszych zbiornikach wskaźnik ten wynosił: Odra I,III (1,29 zł/kg), Sosina (2,44 zł/kg), Roszków (4,01 zł/kg), Buków I,II (5,08 zł/kg), Chechło-Nakło (6,43 zł/kg) i Horniok (6,53 zł/kg). W najgorszych pod względem efektywności zarybień szczupakiem wskaźnik ten wynosił – Nieboczowy (67,08 zł/kg) i Pogoria III (24,75 zł/kg). W dwóch zbiornikach, a mianowicie w Kozłowej Górze i w łowisku Dzierżno wskaźnik ten przekraczał 20 zł/kg. Zarówno w grupie lepszej jak i gorszej były to na ogół same zbiorniki co przed rokiem. W pozostałych zbiornikach wskaźniki efektywności mieściły się w przedziale 8 – 19 zł/kg.

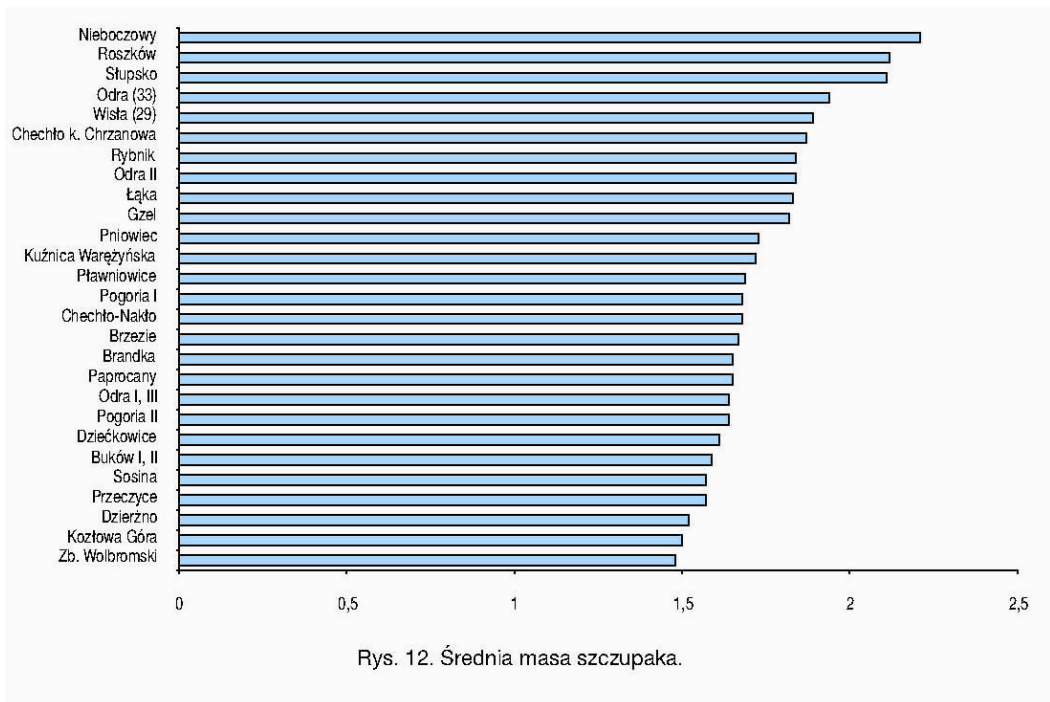
W ostatnim podejściu metodycznym oceniliśmy efektywność zarybień szczupakiem „20 zbiorników” przy zastosowaniu rachunku korelacji między zarybieniami (zmienna x – średnia roczna wartość zarybień w latach 2004-2006) a odłowami szczupaka (zmienna y – średni roczny odłów w latach 2006-2008 w kg/ha), a więc z uwzględnieniem 2-letniego przesunięcia w czasie odłowów w stosunku do zarybień. Uzyskany związek miał charakter krzywoliniowy, co graficznie ilustruje Rys. 11 (punkty widoczne na wykresie odpowiadają relacjom między zarybieniami a odłowami w poszczególnych zbiornikach). Z ilustracji tej wynika, że przy najniższych zarybieniami – rzędu 20 zł/ha wydajności szczupaka mieściły się w przedziale 7,5 – 8 kg/ha, następnie przy spadku zarybień do poziomu 40-60 zł/ha wydajności sięgały mniej więcej 6 kg/ha, aby przy zarybieniami powyżej 100 zł/ha wzrosnąć do 7 kg/ha, a przy zarybieniami rzędu 160 zł/ha obniżyć się do około 2 kg/ha. Taki brak pewnej logiki wynikający z obliczeń wynika ze wspomnianego już faktu, że wysokie odłowy zanotowaliśmy zarówno w zbiornikach z wysokimi zarybieniami (Paprocany), jak i w zbiornikach z bardzo niewielkimi zarybieniami (Odra I,III). Ponadto, w niektórych zbiornikach z bardzo wysokimi zarybieniami osiągnięte wydajności były niskie, czego najlepszym przykładem jest zbiornik Nieboczowy. Można tu jedynie powtórzyć za raportem z roku ubiegłego, że jest prawdopodobne, że w niektórych z wymienionych zbiorników szczupak znalazł korzystne warunki do odbycia rozrodu w warunkach naturalnych, który w widoczny sposób wspomaga pogłowie ryb rekrutujące się z przeprowadzonych zarybień. I drugi wniosek to stwierdzenie, że



Rys. 11. Związek między zarybieniami (2004-2006) a odłowami (2006-2008) szczupaka w „20 zbiornikach”.

w niektórych zbiornikach dawki zarybieniomowe są zbyt wysokie, przekraczając tzw. pojemność środowiskową dla tego gatunku.

Dodatkowym wskaźnikiem wędkarskiej atrakcyjności poszczególnych łowisk są wielkości łowionych osobników szczupaka (Rys. 12). Na rysunku tym znajdują się dane o wielkości szczupaków zarejestrowanych w „20 zbiornikach” oraz w tych łowiskach, w których zarejestrowano największe odłowy szczupaka. Największe osobniki łowiono w następujących zbiornikach: Nieboczowy (2,21 kg), Roszków (2,12 kg), Stupsko (2,11 kg), Odra (33) (1,94 kg), Wisła (29) (1,89 kg),



Rys. 12. Średnia masa szczupaka.

Chechło k. Chrzanowa (1,87 kg), Odra II (1,84 kg), Rybnik (1,84 kg), Łąka (1,83 kg) i Gzel (1,82 kg). Najmniejsze osobniki szczupaka łowiono w Zbiorniku Wolbromskim (1,48 kg) i w Kozłowej Górze (1,50 kg). W pozostałych łowiskach łowione szczupaki mieściły się w przedziale (1,52 – 1,73 kg)

Gospodarka sandaczem

W roku 2008 we wszystkich łowiskach okręgu katowickiego wędkarze zarejestrowali całkowity odłów 12472 kg sandacza, czyli dokładnie tyle samo co w sezonie 2007.

Podstawowe dane o odłowach sandacza w 10 najważniejszych łowiskach przedstawia Tabela 5.

TABELA 5

Lp.	Łowisko	Odłów sandacza		
		kg	%	kg
1.	Przeczyce	3440	21,9	1,81
2.	Kozłowa Góra	2907	26,6	2,02
3.	Łąka	1212	10,0	2,27
4.	Paprocany	587	3,7	1,42
5.	Wisła (29)	389	5,1	2,26
6.	Rybnik	346	1,8	2,35
7.	Odra (33)	265	2,0	2,47
8.	Dzieńkowice	260	2,5	2,02
9.	Pławniowice	241	5,7	2,74
10.	Paruszowiec	185	6,5	1,47

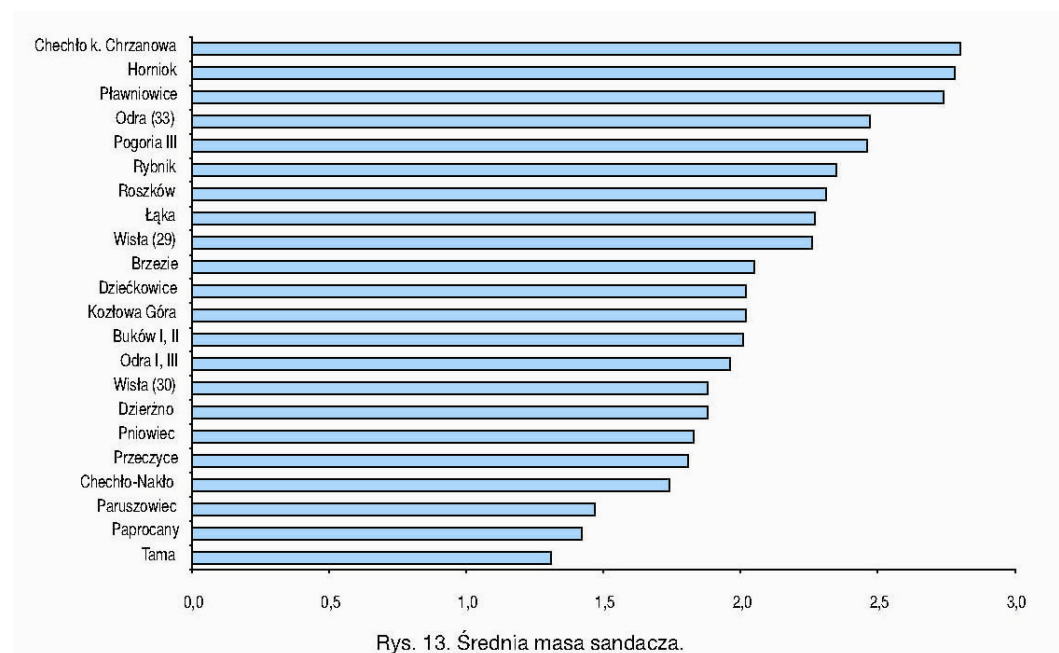
W porównaniu z sezonem 2007 zwiększyły się odłowy w zbiornikach Przeczyce, Kozłowa Góra, Paprocany, Dzieńkowice, Pławniowice, Paruszowiec oraz w wymienionych w tabeli rzekach. Zmniejszyły

się odłowy zarejestrowane w zbiornikach Łąka i Rybnik, w tym zwłaszcza w tym drugim zbiorniku – co jak już pisaliśmy wynika ze znacznie mniejszej liczby rejestrów niż w roku ubiegłym.

Oprócz zbiorników wymienionych w Tabeli 5, najwyższe odłowy sandacza zarejestrowali wędkarze łowiący w następujących obiektach wodnych: Roszków (157 kg), Dzierżno (156 kg), Pszczyńska (156 kg), Tama (149 kg), Brzezie (137 kg) i Wisła (30) (104 kg).

O wędkarskiej atrakcyjności łowisk sandaczowych oprócz wielkości odłowów oraz udziału procentowego, decydują także wielkości łowionych osobników (Rys. 13). W sezonie 2008 największe sandacze zarejestrowano w zbiornikach: Chechło k. Chrzanowa (2,80 kg), Horniok (2,78 kg), Pławniowice (2,74 kg). Zdecydowanie najmniejsze sandacze wędkarze złowili w zbiornikach Tama (1,31 kg), Paprocany (1,42 kg), Paruszowiec (1,47 kg). W pozostałych zbiornikach łowiono sandacze o bardzo przyzwoitej średniej masie, mieszczącej się w przedziale 1,74 – 2,47 kg.

Do oceny efektywności zarybień sandaczem wykorzystaliśmy analogiczne podejścia metodyczne jak w raportach z poprzednich lat rejestracji. W pierwszym podejściu wzięliśmy do obliczeń czteroletnie okresy zarybień (lata 2003-2006) oraz czteroletnie okresy zarejestrowanych odłowów sandacza (lata 2005-2008) w „20 zbiornikach” użytkowanych przez katowicki okręg



Rys. 13. Średnia masa sandacza.

PZW. W ten sposób obliczenia te uwzględniają 2-letnie przesunięcie w czasie odłowów sandacza w stosunku do przeprowadzonych zarybień. Dla każdego zbiornika i dla całej ich powierzchni obliczyliśmy dla wyróżnionych okresów 4-letnich średnią roczną wartość zarybień sandaczem w zł/ha, oraz średni roczny zarejestrowany odłów tego gatunku w kg/ha.

Spośród 20 analizowanych zbiorników w latach 2003-2006 jedenaście było zarybionych sandaczem: Dzieńkowice, Łąka, Przezyce, Kozłowa Góra, Pławniowice, Dzierżno, Buków I,II, Gzel, Pniowiec, Nieboczowy i Roszków. Mimo braku zarybień w rozpatrywanym okresie w zbiorniku Paprocany, zaliczyliśmy ten zbiornik do grupy obiektów wodnych zarybianych sandaczem, ponieważ był on zarybiony w roku 2002 i efekty tego zarybienia (dzięki któremu w zbiorniku istnieje efektywny rozród naturalny) są stale widoczne w dość wysokich odłowach tego gatunku (w 2008 rok odłów sandacza wyniósł 587 kg).

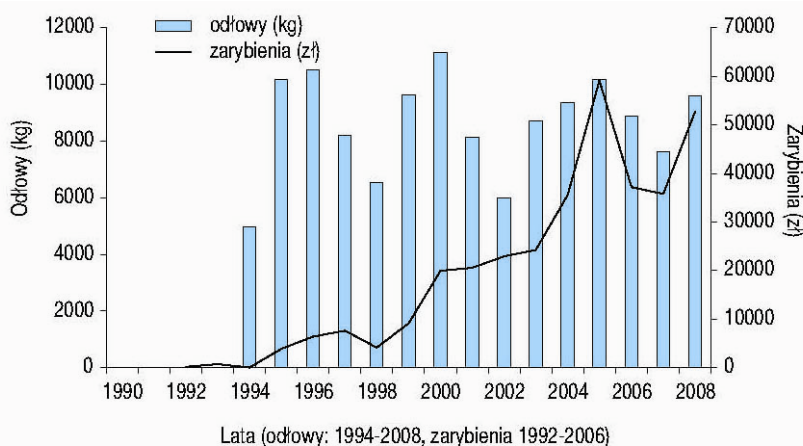
Średnie roczne zarybienia sandaczem mieściły się w przedziale od 2,38 zł/ha (Dzieńkowice) do 62,65 zł/ha w zbiorniku Dzierżno. Duże zarybienia trafiły ponadto do zbiorników: Roszków (41,13 zł/ha), Gzel (24,98 zł/ha), Pniowiec (23,37 zł/ha) i Kozłowa Góra (23,70 zł/ha). Zarybienia średniej wielkości dokonano w następujących zbiornikach: Przezyce (18,76 zł/ha), Łąka (17,72 zł/ha) i Pławniowice (13,30 zł/ha). Poniżej 10 zł/ha wynosiły zarybienia (oprócz zbiornika Dzieńkowice) w Bukowie I,II (8,40 zł/ha) i Nieboczowach (6,42 zł/ha). Dla całej analizowanej powierzchni zbiorników zarybianych sandaczem obliczona wartość zarybień wyniosła **16,26 zł/ha** (w raporcie z roku ubiegłego 14,57 zł/ha).

Wzrost średniej rocznej wartości zarybień na jednostkę powierzchni zawdzięczamy wysokiemu zarybieniu dokonanemu w roku 2006.

Uwzględniając 2-letnie przesunięcie odłowów w stosunku do zarybień, a więc biorąc pod uwagę 4-letni okres odłowów (2005-2008), obliczono, iż średnia wydajność sandacza zbiorników zarybianych wyniosła 2,98 kg/ha, co oznacza spadek o 0,11 kg/ha w stosunku do danych przedstawionych w raporcie z roku ubiegłego. Zwiększyła się za to i to dość znacznie wydajność zbiorników niezarybianych; wyniosła ona bowiem 0,90 kg/ha, podczas gdy w raporcie ubiegłorocznym 0,66 kg/ha. Wskazuje to wyraźnie na fakt, że prowadzone zarybienia mają wpływ na wysokość zarejestrowanych odłowów wędkarskich. W grupie zbiorników zarybianych zdecydowanie najniższa, tak jak przed rokiem i dwoma laty, była wydajność zbiornika Dzieckowice – 0,39 kg/ha. Spadek odłowów sandacza w tym zbiorniku można powiązać z brakiem zarybień w ostatnich latach, a także korzystnymi zmianami w jego środowisku, czego wyrazem są wysokie odłowy i udział procentowy drugiego podstawowego drapieżnika jakim jest szczupak. Najwyższe wydajności sandacza charakteryzowały zbiorniki: Przeczyce (5,73 kg/ha), Kozłowa Góra (4,80 kg/ha) i Łąka (4,72 kg/ha). W następnej kolejności wysokie wydajności uzyskano w następujących zbiornikach: Paprocany (mimo braku zarybień w latach 2003-2006) – 3,63 kg/ha, Gzel (3,03 kg/ha), Dzierżno (2,87 kg/ha). Poniżej 2 kg/ha cechowały zbiorniki: Roszków (1,75 kg/ha), Pniowiec (1,52 kg/ha), Pławniowice (1,20 kg/ha), Buków I,II (1,17 kg/ha), Nieboczowy (1,11 kg/ha) oraz wspomniany wyżej zbiornik Dzieckowice. W grupie zbiorników niezarybianych najwyższe wydajności zanotowaliśmy w łowiskach Odra I,III (3,35 kg/ha), Brzezie (2,20 kg/ha) i Horniok (1,73 kg/ha), zaś zdecydowanie najniższe w Pogorii III (0,18 kg/ha) i Chechło-Nakło (0,22 kg/ha).

W kolejnym podejściu metodycznym obliczyliśmy średnie wskaźniki efektywności zarybień sandaczem w tych samych 4-letnich okresach (zarybienia: 2003-2006, odłowy: 2005-2008). Średni dla całej grupy zbiorników wskaźnik efektywności wyniósł **5,45 zł wartości zarybień na 1 kg odłowu sandacza**, co oznacza spadek efektywności zarybień w stosunku do obliczonej na potrzeby raportu z roku ubiegłego (4,72 zł/kg). Mimo pewnego spadku efektywności zarybień spowodowanego znaczną ich wartością w roku 2006, i tak była ona ponad 2-krotnie korzystniejsza niż w przypadku zarybień „20 zbiorników” szczupakiem. W przypadku poszczególnych zbiorników efektywność zarybień sandaczem wynosiła: Przeczyce (3,27 zł/kg), Łąka (3,76 zł/kg), Kozłowa Góra (4,94 zł/kg), Nieboczowy (5,77 zł/kg), Dzieckowice (6,11 zł/kg), Buków I,II (7,15 zł/kg), Gzel (8,24 zł/kg), Pławniowice (11,03 zł/kg), Dzierżno (21,85 zł/kg) i Roszków (23,47 zł/kg).

Ostatnie z zastosowanych podejść metodycznych polega na graficznej ilustracji związku między zarybieniami a odłowami sandacza w „20 zbiornikach” okręgu katowickiego (Rys. 14). Ilustracja ta uwzględnia wszystkie lata rejestrowania odłowów, a więc okres 1994-2008. Na rysunku tym odłowy są przedstawione w postaci słupków, a ich wielkości widnieją na lewej osi, natomiast wartość zarybień wyrażona jest jako linia z opisem na osi z prawej strony. Dane o odłowach są przesunięte 2 lata w stosunku do danych o zarybieniach, i tak np. to samo miejsce na osi mają odłowy



Rys. 14. Wartość zarybień i odłowy sandacza w „20 zbiornikach”.

z roku 2008 i zarybienia z roku 2006. Okazało się, że dodanie 1 roku do odłowów i zarybień spowodowało, iż w stosunku do danych przedstawionych w ubiegłym roku linia wartości zarybień wzrosła do ponad 50 tys. zł i towarzyszyło temu wzrostowi zarybień zwiększenie się poziomu odłowów do prawie 9600 kg.

Gospodarka leszczem

W 2008 roku całkowity zarejestrowany w łowiskach okręgu katowickiego odłów leszcza wyniósł 69761 kg, co oznacza wzrost tych odłowów o 4245 kg w porównaniu z rokiem 2007. W Tabeli 6 przedstawiono podstawowe dane o odłowach leszcza w 10 podstawowych łowiskach tego gatunku w okręgu katowickim.

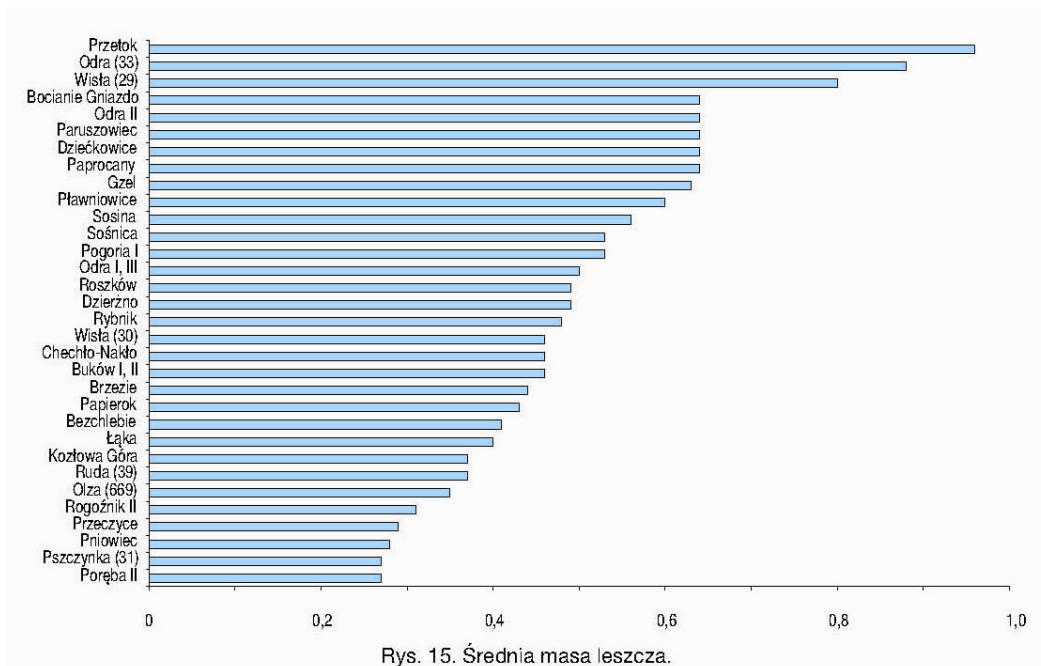
TABELA 6

Lp.	Łowisko	Odłów leszcza	Średnia masa	
		kg	%	kg
1.	Rybnik	11293	59,0	0,48
2.	Odra (33)	6863	52,9	0,88
3.	Łąka	6436	52,9	0,40
4.	Paprocany	5774	36,6	0,64
5.	Przeczycze	5299	33,7	0,29
6.	Wisła (29)	4596	59,8	0,80
7.	Kozłowa Góra	2616	24,0	0,37
8.	Dzieckowice	2333	22,6	0,64
9.	Dzierżno	1891	37,8	0,49
10.	Pszczynka (31)	1846	21,5	0,27

Poniżej przedstawiamy uwagi o gospodarowaniu leszczem w tych zbiornikach, w których zarejestrowano największe odłowy, w tym w „20 zbiornikach” użytkowanych przez katowicki okręg PZW. W większości zbiorników odłowy leszcza zwiększyły się w stosunku do roku 2007. Największy wzrost zanotowaliśmy w przypadku rzeki Odry (33), natomiast największy spadek – w zbiorniku Rybnik. Zostało to spowodowane dużą liczbą rejestrów „pustych” dotyczących tego łowiska, przez co zmniejszyła się znacznie liczba wędkarzy rejestrujących odłowy w tym zbiorniku w roku 2008.

O stanie pogłowia leszcza w poszczególnych zbiornikach świadczą dwa podstawowe parametry: udział procentowy w odłowach całkowitych oraz średnie masy łowionych osobników. Oba wspomniane parametry wahały się w szerokich granicach, co świadczy o bardzo zróżnicowanym stanie pogłowia leszcza w rozpatrywanych łowiskach objętych rejestracją połowów wędkarskich.

Udział procentowy leszcza w odłowach całkowitych mieścił się w przedziale od zaledwie 6,6% (Odra I,II), 7,6% (Buków I,II), 7,8% (Chechło-Nakło), 9,7% (Sosina) po najwyższe udziały wynoszące 59,8% (Wisła-29), 59,0% (Rybnik), 52,9% (Odra-33), Łąka (52,9%). Zbiornik Rybnik analogicznie do poprzedniego sezonu charakteryzował się największym zagęszczeniem populacji leszcza, chociaż trzeba zauważyć pozytywny przejaw zmniejszenia się jego udziału, co jest kolejnym z rzędu rokiem spadkowym tego wskaźnika. Warto tu odnotować, że tak wysokie



Rys. 15. Średnia masa leszcza.

odłowy leszcza pełnią w zbiorniku Rybnik (i kilkunastu innych zbiornikach) typową funkcję regulacyjną stanu pogłowia tego gatunku. Poza wymienionymi zbiornikami niskie odsetki leszcza zanotowaliśmy jeszcze w następujących łowiskach: Papierok (10,9%), Bezchlebce (12,3%), Pławniowice (16,8%), Pogoria I (17,7%), Bocianie Gniazdo (18,3%) i Odra II (19,8%), co świadczy o korzystnym i stabilnym stanie pogłowia leszcza w wymienionych obiektach wodnych. Stosunkowo niskie udziały charakteryzowały ponadto kilka innych obiektów wodnych, a mianowicie: Dzieckowice (22,6%), Brzezcie (22,1%), Pszczynka (31) (21,5%), Pniowiec (20,8%), Wisła (30) (21,9%).

W kilku zbiornikach udziały procentowe leszcza były wysokie, chociaż nie tak znaczne jak w przypadku rzeki Wisły (29) i zbiornika Rybnik. Dotyczy to zwłaszcza następujących łowisk: Dzierżno (37,8%), Paprocany (36,6%), Gzel (36,0%), Roszków (35,7%), Sośnica (35,7%), Poręba II (35,4%), Ruda (39) (34,3%) i Przeczyce (33,7%). W pozostałych zbiornikach odsetek leszcza mieścił się w przedziale 23-30%, co świadczy o dość poprawnym stanie jego populacji.

Drugi z analizowanych wskaźników – średnia masa łowionych osobników leszcza także wahał się w szerokich granicach (Rys. 15). Bardzo duże osobniki tego gatunku – tak jak w poprzednim dwóch latach – złowili wędkarze w łowisku Odra (33), gdzie średnia masa osobnicza wyniosła 0,88 kg. Tylko w łowisku Przetok złowiono większe leszcze o średniej masie wynoszącej 0,96 kg.

W ośmiu następujących łowiskach masy te przekroczyły 0,60 kg, i były to następujące obiekty wodne: Wisła (29) (0,80 kg), Paprocany (0,64 kg), Dzieckowice (0,64 kg), Parszowiec (0,64 kg), Odra II (0,64 kg), Bocianie Gniazdo (0,64 kg), Gzel (0,63 kg) i Pławniowice (0,60 kg), co przy średnich udziałach procentowych leszcza w odłowach świadczy o relatywnie korzystnym stanie pogłowia tego gatunku i znacznej produktywności tych ekosystemów wodnych.

Najmniejsze leszcze łowione były w następujących zbiornikach: Pszczynka (31) (0,27 kg), Poręba II (0,27 kg), Pniowiec (0,28 kg), Przeczyce (0,29 kg), Rogożnik II (0,31 kg), Olza (669) (0,35 kg), Kozłowa Góra (0,37 kg) i Ruda (39) (0,37 kg). Warto zwrócić uwagę na fakt, iż w przypadku Kozłowej Góry mieliśmy do czynienia ze wzrostem średniej masy leszcza o 0,05 kg, natomiast w zbiorniku Przeczyce – przeciwnie z jej spadkiem o 0,01 kg.

Gospodarka amurem

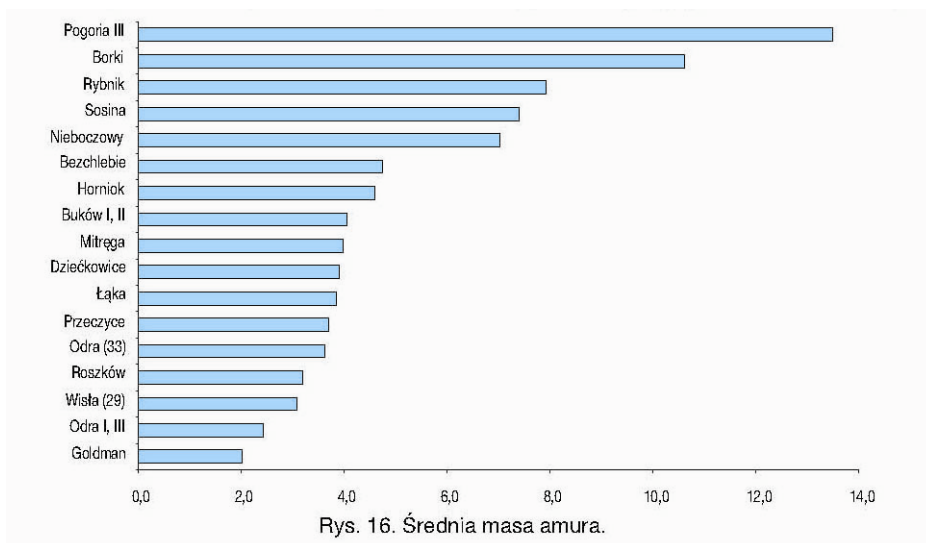
W roku 2008 w łowiskach okręgu katowickiego wędkarze zarejestrowali łączny 5737 kg amura, a więc o 631 kg mniej niż w poprzednim roku.

W Tabeli 7 przedstawiono podstawowe dane o odłowach amura w najważniejszych łowiskach tego gatunku.

TABELA 7

Lp.	Łowisko	Odlów amura		
		kg	Średnia masa	
			%	kg
1.	Odra I,III	668	14,3	2,43
2.	Sosina	533	13,4	7,40
3.	Niebozowoy	288	8,1	7,02
4.	Roszków	287	7,4	3,19
5.	Rybnik	285	1,5	7,92
6.	Buków I,II	267	3,7	4,05
7.	Pogoria III	243	12,9	13,50
8.	Bezchlebie	209	8,0	4,75
9.	Odra (33)	171	1,3	3,63
10.	Horniok	161	4,8	4,60

Zdecydowanie najwięcej amura zarejestrowano w dwóch zbiornikach tj. Odra I,III (668 kg) i Sosina (533 kg). Najwyższy udział tego gatunku w odłowach całkowitych zanotowaliśmy w zbiornikach Odra I,III (14,3%), Sosina (13,4%) i Pogoria III (12,9%). Poza wymienionymi zbiornikami wysokie odłowy amura zarejestrowali wędkarze łowiący w następujących zbiornikach: Łąka (134



kg), Goldman (131 kg), Borki (96 kg), Przeczyce (92 kg), Dzieckowice (86 kg), Wisła (29) (80 kg), Mitrega (71,6 kg) i Kozłowa Góra (71,5 kg). Największe amury wędkarze złowili w następujących łowiskach: Pogoria III (13,5 kg), Borki (10,61 kg), Rybnik (7,92 kg) i Sosina (7,40 kg) (Rys. 16). Pogoria III z wysokimi odłowami amura, wysokim jego udziałem w odłowach całkowitych oraz bardzo wysoką średnią masą łwionych osobników zasługuje na miano najlepszego łowiska „amurwego” wśród wszystkich analizowanych obiektów wodnych okręgu katowickiego.

Gospodarka pstrągiem potokowym

W 2008 roku w łowiskach okręgu katowickiego całkowity zarejestrowany odłów pstrąga potokowego wyniósł 557,9 kg, o ponad 60 kg więcej niż w sezonie 2007.

Podstawowe dane o odłowach pstrąga potokowego w najważniejszych łowiskach tego gatunku przedstawia Tabela 8.

TABELA 8

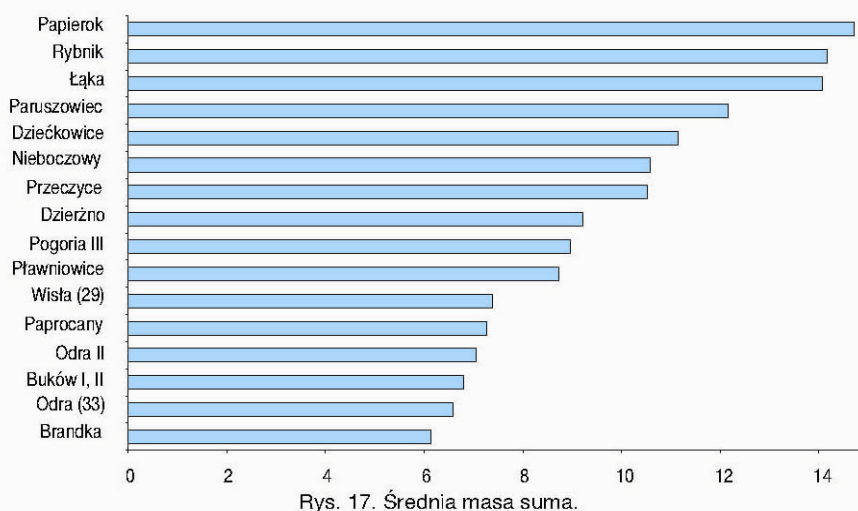
Lp.	Łowisko	Odłów pstrąga potokowego		Srednia masa
		kg	%	kg
1.	Biała Przemsza [23]	333,8	97,6	0,55
2.	Kanał Kop. Piasku Szczakowa	102,2	82,6	0,71
3.	Sztola	36,3	86,4	0,24
4.	Biała z dopływami [21]	13,6	27,9	0,40
5.	Jasienica	4,4	39,3	0,22
6.	Puńcówka	0,8	53,3	0,32
7.	Olza z dopł.	0,2	16,7	0,20

Spośród łowisk przedstawionych w Tabeli 8 wyraźnie zaznacza się – tak jak przed rokiem - przewaga rzeki Białej Przemszy, w której wędkarze zarejestrowali niemal 334 kg pstrąga potokowego, a więc ponad 60 kg więcej niż przed rokiem. Potwierdził się więc fakt, że od kilku sezonów rzeka ta jest najbardziej atrakcyjnym łowiskiem pstrąga wśród cieków okręgu katowickiego. Drugim z wyróżniających się łowisk pstrągowych był Kanał Kopalni Piasku Szczakowa z całkowitym odłowem pstrąga potokowego w wysokości 102,2 kg (ok. 23 kg mniej niż przed rokiem). Trzecie miejsce tradycyjnie już zajęła rzeka Sztola z odłowem 36,3 kg pstrąga potokowego. W pozostałych ciekach odłowy były dużo niższe. Na uwagę zasługuje bardzo wysoka średnia masa pstrągów łowionych w Kanale Kopalni Piasku Szczakowa, wynosząca 0,71 kg – zdecydowanie najwyższa wśród wszystkich rzek pstrągowych okręgu katowickiego.

Gospodarka sumem

W 2008 roku w łowiskach katowickiego okręgu wędkarze zarejestrowali całkowity odłów 3357 kg sumy, czyli niemal dokładnie tyle samo co w sezonie 2007. Bez wątplenia tak znaczny odłów tego gatunku jest wynikiem od lat stosowanych zabiegów zarybiania.

W sezonie 2008 ponownie na czele zbiorników z największymi odłowami suma był zbiornik Rybnik z odłowem 425 kg, na miejscu drugim rzeka Odra (33) z odłowem 303 kg, a w dalszej kolejności łowiska: Dzieckowice (267 kg), Paprocany (247 kg), Buków I,II (197 kg), Paruszowiec (182 kg), Nieboczowy (169 kg), Papierok (162 kg), Wisła (29) (140 kg), Odra II (92 kg), Pławniowice (78,5 kg), Brandka (73,7 kg), Pogoria III (71,7 kg), Łąka (70,3 kg), Dzierżno (64,5 kg) i Przeczycze



(63,1 kg). Udział procentowy suma w odłowach całkowitych sięgał najwyżej kilku procent; najwyższy był w zbiorniku Paruszowiec (6,4%) i Nieboczowy (4,8%). O wędkarskiej atrakcyjności łowisk suma decydują nie tylko wielkości zarejestrowanych odłowów oraz ich udziały procentowe w odłowach ogólnych, ale także wielkość łowionych osobników (Rys. 17). W sezonie 2008 zdecydowanie największe sumy złowiono w zbiornikach: Papierok (14,71 kg), Rybnik (14,17 kg), Łąka (14,06 kg), Dzieckowice (11,14 kg), Nieboczowy (10,58 kg), Przeczyce (10,52 kg). Na ogół średnie masy złowionych osobników suma były większe niż w poprzednim roku, co świadczy o tym, że analizowany rok 2008 był dobrym sezonem „sumowym” w łowiskach okręgu katowickiego.

3.8. Gospodarka węgorzem

W 2008 roku we wszystkich łowiskach okręgu katowickiego objętych obowiązkiem rejestrowania połowów całkowity zarejestrowany odłów węgorza wyniósł 2063 kg tj. o 128 kg więcej niż w roku 2007, co oznacza kolejny sezon wzrostowy w przypadku tego gatunku. Najwyższe odłowy węgorza zanotowaliśmy w następujących zbiornikach: Kozłowa Góra (300,4 kg), Łąka (147,0 kg), Przeczyce (138,2 kg), Dzieckowice (116,6 kg), Dzierżno (87,8 kg), Odra (33) (84,9 kg), Buków I,II (67,4 kg), Horniak (61,8 kg), Pławniowice (58,6 kg), Leśny (57,5 kg), Pogoria III (52,7 kg), Rybnik (49,7 kg), Papierok (49,5 kg), Nieboczowy (46,1 kg), Odra I,III (41,4 kg) i Paprocany (32,3 kg). W większości były to te same zbiorniki co w ubiegłym roku.